



KULBX00W VSTF

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí a zemědělství

Adresátům dle rozdělovníku

Číslo jednací
KULK 73461/2025
OŽPZ 1459/2025

Oprávněná osoba/linka/email
Ing. Čech/391
petr.cech@kraj-lbc.cz

Liberec
15. prosince 2025

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(dále jen „závazné stanovisko“)**

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru: EIA Hala C a Truck centrum Příšovice

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem je novostavba skladové haly C a přilehlých zpevněných ploch a souvisejících technických objektů a inženýrských sítí. Hala bude využívána především ke skladování, a s tím spojeným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Hala C je navržena jako jeden samostatně stojící objekt, který má půdorysné rozměry 115,26 x 85,26 m. Základní modulová síť je v podélném směru 4x24 m + 1x18 m a tvoří tak celkem 5 lodí. V příčném směru jsou modulové vzdálenosti os 6x12 m. Maximální výška konstrukce střechy ve vrcholu je +11,490 m, maximální výška atiky po obvodě je +11,240 m. Světlá výška pod střešními vazníky je +10,090 m. Výška atiky s opláštěním je +12,0 m. Zastavěná plocha činí 9 826,7 m². Plocha zastavěná po realizaci haly a přidružených zpevněných ploch bude 11 769,21 m².

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu: Záměr je posuzován dle bodu č. 106, kategorie II – „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m²“.

Umístění záměru: kraj: Liberecký
obec: Příšovice [564354]
k. ú.: Příšovice [736309]
Pozemky dotčené záměrem: 659/6, 659/5, 499/3, 2866, 2865, 266, 279, 267, 268, 269, 270, 593, 594

Obchodní firma oznamovatele: Logicor (President Czech) s.r.o.

IČ oznamovatele: 02453126

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Jankovcova 1569/2c, Holešovice, 17000 Praha 7

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad)
jako příslušný úřad podle § 22 písmene a) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu
vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„EIA Hala C a Truck centrum Příšovice“

Krajský úřad na základě § 9a odst. 1 zákona **stanovuje následující podmínky pro navazující řízení:**

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Konstrukci haly C stavebně řešit tak, aby nebyla zranitelná při povodňové situaci.
2. Stavby, které jsou součástí záměru, budou projektovány a realizovány s vysokou odolností vůči povodním. Podlaha haly C bude minimálně 10 cm nad výškovou úrovní hladiny vody při zátopě Q_{100} .
3. Hala C bude konstrukčně navržena tak, aby na střeše objektu byly připraveny prostředky pro budoucí osazení fotovoltaickými panely.
4. Dosáhnout vyrovnané bilance zemin při úpravách terénu (výkopy a násypy) v rámci areálu Logicor.
5. Zpracovat plán organizace výstavby (dále jen „POV“) tak, aby nedocházelo k nadměrnému obtěžování obyvatel zejména v přilehlé obytné zástavbě emisemi a hlukem.
6. Zpracovat havarijní plán zahrnující opatření pro případy úniku závadných látek během výstavby.
7. Stavby a jiné objekty budou koncipovány a realizovány tak, aby se nestaly pastí nebo migrační bariérou pro živočichy (drobné obratlovce).
8. Před zahájením stavby bude příslušnému vodoprávnímu úřadu předložen ke schválení Povodňový plán po dobu výstavby předem odsouhlasený Povodí Labe, státní podnik.
9. Zachovat stávající niveletu okolního terénu v záplavovém území vodního toku (terén nebude navyšován).

II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

1. Západní strana haly C bude z části řešena zelenou fasádou s popínavými rostlinami. Všechny fasády budou matné (bez zrcadlení okolní krajiny). Okna (zejména rohová) budou opatřena samolepkami s UV efektem, nebo jiným vhodným opatřením z venkovní strany skel či odrazových zrcadlicích ploch.
2. Veškeré materiály a nátěry použité při stavbě budou nezávadné pro povrchové a podzemní vody, nátěry ekologicky příznivé.
3. Zajistit plnění plánu organizace výstavby (POV) tak, aby byly splněny následující požadavky:
✓ veškerou hlučnou stavební činnost provádět pouze v pracovní dny v době od 7 do 21 hodin,

- ✓ venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy apod.) nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích a v nočních hodinách,
 - ✓ vozidla opouštějící staveniště řádně očistit od zeminy a jiných nečistot ručním mechanickým oklepem popř. oplachem tlakovou vodou (voda musí odtékat do staveništní jímky opatřené pískovými filtry, filtrovaná voda může být znovu použita k oplachu vozidel),
 - ✓ veškerá zařízení stavenišť v rámci stavby po ukončení stavebních prací sanovat a rekultivovat.
4. Stavební materiál bude skladován tak, aby při zvýšených povodňových průtocích nemohlo dojít k jeho odplavení.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

1. V areálu oznamovatele nebudou skladovány toxické materiály, látky, které mohou kontaminovat povrchové a podzemní vody, a materiály vodou rozplavitelné nebo ve vodě rozpustné.
2. Pro halu C je stanoven regulativ dopravy nákladních automobilů 27 průjezdů den +5 noc. Pro všechny haly (A, B, C) je stanoven regulativ pro nákladní automobily 81 den + 15 noc.
3. Na střechu objektu haly C budou instalovány fotovoltaické panely, v termínu nejpozději do dvou let od kolaudace stavby.
4. Před zahájením užívání stavby bude příslušnému vodoprávnímu úřadu předložen ke schválení Povodňový plán předem odsouhlasený Povodí Labe, státní podnik

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

1. Zajistit monitoring intenzity nákladní automobilové dopravy na vjezdu (vrátnice – počet průjezdů) do areálu. Zpráva o výsledcích monitoringu bude jednou za rok předána obci Příšovice a zároveň zveřejněna na www stránkách firmy Logikor. V případě překročení stanovených regulativů dopravy nákladních automobilů budou přijata opatření pro jejich dodržení.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Předmětem posuzovaného záměru je novostavba skladové haly C a přilehlých zpevněných ploch a souvisejících technických objektů a inženýrských sítí. Hala bude využívána především ke skladování, a s tím spojeným administrativním, sociálním a technickým zázemím.

K provedení zjišťovacího řízení byl krajskému úřadu předložen dne 5. 11. 2024 od oznamovatele dokument oznámení zpracovaný podle přílohy č. 4 zákona pod názvem „EIA Hala C Příšovice“. Oznámení bylo zpracováno autorizovanou osobou RNDr. Danielou Pačesnou, Ph.D. (č. autorizace č.j.:38495/ENV/11, prodloužení autorizace č.j.: MZP/2021/710/366). Následně krajský úřad po proběhlém zjišťovací řízení dne 8. 1. 2025 vydal závěr zjišťovacího řízení č.j.: KULK 91208/2024, v němž konstatoval, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla dne 17. 4. 2025 krajskému úřadu předložena dokumentace vlivů záměru „EIA Hala C a Truck centrum Příšovice“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), zpracovaná výše uvedenou autorizovanou osobou. Dopisem ze dne 6. 5. 2025 krajský úřad v souladu s § 8 odstavcem 2 zákona vrátil dokumentaci oznamovateli

k dopracování. Dne 31. 7. 2025 oznamovatel předložil krajskému úřadu dopracovanou dokumentaci. Přílohou dopracované dokumentace byly následující podklady:

- Hluková studie (DP Eco-Consult s. r. o., aktualizace červenec 2025)
- Rozptylová studie (DP Eco-Consult s.r.o., únor 2025)
- Biologický průzkum (RNDr. Zdeňka Mrlíková, Říjen 2023)
- Hydrogeologický průzkum (DP Eco-Consult s.r.o., aktualizace červenec 2025)
- Vyjádření Povodí Labe, státní podnik, č.j.: PLa/2025/024667
- IGP (Geoslužby Kořán, s.r.o., březen 2023)
- Hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžicková, březen 2025)
- Stanovisko NATURA krajského úřadu, č.j.: KULK 67519/2024
- Stanovisko NATURA krajského úřadu, č.j.: KULK 8700/2025
- Sčítání dopravy (Ekosoftware s.r.o., 15. 9. 2024)
- Měření hluku (protokol č. 74352/2024 a č. 061-250226-2)
- Kolaudační souhlas (Areál firmy Logicor) č.j.: 915/2024/SU10
- Povolení zkušebního provozu č.j.: 908/2024/SU10 (Hala A)
- Povolení zkušebního provozu č.j.: 911/2024/SU10 (Hala B)
- Povolení užívání stavby č.j.: R/2024/2063/4 (Hala A, Hala B)

Oproti oznámení záměru, které bylo zpracováno pro záměr „EIA Hala C Příšovice“, byla dokumentace doplněna o „variantu“ záměru Truck centra. Nový název v dokumentaci tak zněl „EIA Hala C a Truck centrum Příšovice“. Záměr Truck centra (15 parkovacích míst pro OA, 53 parkovacích míst pro velká NA, 2 parkovací místa pro malá NA) je však záměrem podlimitním k bodu č. 109, přílohy 1, kategorii II zákona – Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu (500 míst). Nejedná se však o podlimitní záměr ve smyslu § 4 odstavce 1 písmene d) zákona. K takovému záměru se neprovádí ani zjišťovací řízení ve smyslu § 7 zákona a záměr tak lze provést bez postupů dle zákona. Proto se krajský úřad v tomto stanovisku nezabýval realizací uvedeného záměru a nestanovuje pro něj žádné podmínky. Toto souhlasné stanovisko se tak týká pouze záměru haly C, který naplňuje znění bodu č. 106 - Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m². Dne 26. 11. 2025 obdržel krajský úřad od oznamovatele vyjádření, ve kterém souhlasí s tím, že navržený záměr Truck centra nebude součástí stanoviska.

Krajský úřad rozeslal dopisem č.j.: KULK 47158/2025 ze dne 8. 8. 2025 dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Libereckého kraje zveřejněna dne 8. 8. 2025.

K dokumentaci obdržel krajský úřad celkem 3 vyjádření, a to od DÚSC a dotčených orgánů. Veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila. Dále krajský úřad obdržel 5 interních vyjádření od jednotlivých odborů krajského úřadu. Vzhledem k tomu, že krajský úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, nebylo v souladu s § 17 odstavcem 1 zákona nařízeno veřejné projednání.

Z dotčených orgánů obdržel krajský úřad vyjádření od Krajské hygienické stanice LK se sídlem v Liberci č.j.: KHSLB 18548/2025 ze dne 9. 9. 2025, Městského úřadu Turnov, odbor životního prostředí č.j.: OZP/25/1659/KOR ze dne 19. 8. 2025. Jako DÚSC se k záměru vyjádřila obec Příšovice č.j.: 967/2025/OU/246 ze dne 4. 9. 2025.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou podrobně vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“).

Krajský úřad pověřil zpracováním posudku dne 3. 9. 2025 Ing. Vladimíra Lázníčku, Ph.D., držitele autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6582/1056/OPV/93 MŽP ČR ze dne 24.6.1993, naposledy prodloužena v roce 2021 MZP/2021/710/5858) (dále jen „zpracovatel posudku“). V souladu s § 9 odst. 3 zákona krajský úřad stanovil zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Dne 12. 9. 2025 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku.

Dne 5. 11. 2025 obdržel krajský úřad od zpracovatele posudku žádost o prodloužení lhůty pro zpracování posudku z důvodu relativní složitosti záměru a řešení problematiky ve vztahu k plánu zvládání povodňového rizika. Proto krajský úřad dopisem č.j.: KULK 65774/2025 ze dne 7. 11. 2025 v souladu s § 9 odstavcem 3 zákona lhůtu prodloužil do 1. 12. 2025. Dne 26. 11. 2025 byl krajskému úřadu posudek předložen. Dne 8. 12. 2025 jeho drobně upravená verze na základě konzultace s krajským úřadem. Dne 26. 11. 2025 obdržel krajský úřad vyjádření oznamovatele k návrhu záměru Truck centra, kde konstatuje, že souhlasí s tím, že „varianta“ Truck centra nebude součástí závazného stanoviska.

Zpracovatel posudku navrhl krajskému úřadu vydat souhlasné závazné stanovisko s podmínkami. V posudku konstatoval, že údaje uvedené v dokumentaci, byly shledány převážně jako správné. Použité metody hodnocení jsou, až na výjimky, odpovídající. Metodologickým nedostatkem dokumentace je zařazení varianty (č. 2 – výstavba Truck centra), která je kapacitně výrazně menší než stanovený limit (parkovacích stání – 500 míst), není podlimitní ve smyslu nutnosti zjišťovacího řízení a nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona EIA. Případné chyby, nepřesnosti, nepodložená nebo nedoložená tvrzení a hypotézy nejsou toho charakteru, že by mohly vést k návrhu vrácení dokumentace k dopracování nebo návrhu nesouhlasného stanoviska.

Nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě dokumentace, vyjádření k dokumentaci a posudku dospěl příslušný úřad k závěru, že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu závazného stanoviska uvedeno celkem 16 podmínek. Všechny relevantní podmínky byly převzaty do tohoto stanoviska.

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

Podmínka č. 1. – Podmínka je stanovena z důvodů zamezení vzniku povodňových škod ve vztahu k vlastnímu záměru.

Podmínky č. 2. – Kóty hladin při povodňových průtocích jsou pro zájmové území: $Q_{100} = 238,20$ (max. 238,28) m n.m. (Bpv), $Q_{20} = 238,00$ (max. 238,05) m n.m. (Bpv), $Q_5 = 237,80$ (max. 237,85) m n.m. (Bpv - Balt po vyrovnání, což je výškový systém používaný v České republice). Navrhovaný objekt hala C je navržený na minimální úroveň $+0,000 = 238,30$ m n. m., tak aby úroveň podlahy byla nad hladinou Q_{100} .

Podmínka č. 3. – Podmínka je stanovena z důvodů kompenzace vypouštění emisí skleníkových plynů (zdroje: doprava spojená se záměrem a stacionární zdroje emisí – plynové vytápění).

Podmínky č. 4. – Podmínka je stanovena z důvodů minimalizace nákladní automobilové dopravy přes obec Příšovice. Vzhledem k faktu, že nejrozsáhlejší terénní úpravy byly provedeny při

výstavbě předešlých hal, tak se sice nepředpokládají žádné zásadní velké terénní úpravy při výstavbě záměru. Nicméně je očekávána bilance zemin s přebytkem cca 9 000 m³. S ohledem na nutnost minimalizace nákladní automobilové dopravy přes obec Příšovice je žádoucí dosáhnout vyrovnané bilance zemin při úpravách terénu (výkopy a násypy) v rámci areálu Logicor.

Podmínka č. 5. – Podmínka je stanovena z důvodů ochrany veřejného zdraví.

Podmínky č. 6. – Podmínka je stanovena z důvodů ochrany vodního prostředí, byla krajským úřadem modifikována.

Podmínky č. 7. – Podmínka je stanovena z důvodů ochrany přírody.

Podmínka č. 8. – Podmínka je stanovena s ohledem na skutečnost, že část areálu se nachází v záplavovém území. Např. podlaha stávající haly A se nachází na výškové úrovni Q₂₀. Komunikace a zpevněné plochy jsou navrženy pod úroveň 238,30 m n. m, tj. v případě povodně větší než, Q₁₀₀ budou z velké části zatopeny. Proto je nutné navrhnout přiměřená protipovodňová opatření, včetně případné evakuace osob. Podmínka byla krajským úřadem modifikována.

Podmínka č. 9 – Podmínka je stanovena z důvodu zamezení povodňových škod. Podmínka stanovena krajským úřadem.

II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru

Podmínka č. 1. – Podmínka je stanovena z důvodů lepšího začlenění haly C do krajiny a z důvodu ochrany ptáků. Nárazy ptáků do oken a zrcadlicích se ploch fasád (ve kterých se odráží okolní krajina) způsobují vysokou mortalitu ptáků.

Podmínka č. 2. – Podmínka je stanovena z důvodů ochrany vody a říčního ekosystému.

Podmínka č. 3. - Podmínka je stanovena z důvodů ochrany veřejného zdraví.

Podmínka č. 4 – Podmínka je stanovena z důvodu záplavového území. Podmínka stanovena krajským úřadem.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

Podmínka č. 1 – Podmínka je stanovena z důvodů ochrany povrchových a podzemních vod.

Podmínky č. 2. – Podmínka je stanovena z důvodů ochrany veřejného zdraví s cílem zmírnění negativního působení hluku vyvolaného nákladní automobilovou dopravou.

Podmínka č. 3. – Podmínka je stanovena z důvodů kompenzace vypouštění emisí skleníkových plynů (zdroje: doprava spojená se záměrem a stacionární zdroje emisí – vytápění plynem).

Podmínka č. 4. - Podmínka je stanovena s ohledem na skutečnost, že část areálu se nachází v záplavovém území. Podmínka stanovena krajským úřadem.

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Podmínka č. 1 – Podmínka je stanovena z důvodů minimalizace negativních vlivů nákladní automobilové dopravy (zejména hluku) na životní prostředí a veřejné zdraví.

V podmínkách nejsou zahrnuty podmínky a požadavky vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření dotčených orgánů. Povinnost splnit

takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku uvádět. Právní rámec České republiky je v tomto ohledu pro přípravu a provoz záměru dostatečný, stanovené podmínky přitom stanovují některé další požadavky konkretizující způsob splnění zákonných požadavků, resp. stanovující další požadavky nad rámec požadavků zvláštních právních předpisů (v souladu s § 5 odst. 4 zákona).

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by z pohledu příslušného úřadu bránil realizaci předmětného záměru při akceptování relevantních podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace EIA, dotčenými orgány a zpracovatelem posudku, které se staly součástí tohoto závazného stanoviska.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Souhrnně je dále v posudku konstatováno, že u záměru byly identifikovány mírně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Významně negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány. Jako potenciálně nejvýznamnější vliv, spojený s realizací a provozem posuzovaného záměru, byla identifikována zvýšená intenzita automobilové dopravy a tím i hlukové zátěže. Faktory psychické pohody by mohly být nepříznivě ovlivněny v době výstavby. Rušivým faktorem může být jednak doprava stavebních materiálů na stavbu, a pak vlastní stavební práce. Tyto vlivy (které jsou dočasné) však budou minimalizovány na nejnižší možnou míru dodržováním opatření pro omezení prašnosti a hluku, a dále organizačními opatřeními. Ve fázi výstavby bude záměr vykazovat pouze krátkodobé hlukové a imisní vlivy, a to jen v denní době. Nedojde k výraznému zhoršení imisní situace v dotčeném území. Hluková zátěž z mobilních a stacionárních zdrojů v denní i noční době včetně dopravy bude vyhovovat platným hlukovým limitům.

Realizace stavby si nevyžádá zábory pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF) nebo pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Území dotčené záměrem nezasahuje do žádného zvláště chráněného území. Z hlediska soustavy Natura 2000 leží lokalita záměru mimo území Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí.

Záměr bude mít vliv na krajinný ráz. Haly A, B, C jsou na úrovni odpovídajícího architektonického řešení, jsou doplněny dřevinou vegetací a travními plochami. Změnu je možné považovat subjektivně za neutrální a přijatelnou. Záměr nemůže generovat významné povodňové škody. Stavební záměr nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, ani zde nejsou evidovány vesnické památkové zóny nebo rezervace. Záměr je situován v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Vzhledem k lokalizaci záměru nepřesáhne žádný z jeho vlivů státní hranice.

Na základě dokumentace, posudku a obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí se krajský úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a hlukovou situaci, případné další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

Pro fázi provozu záměru byly zpracovány rozptylová studie a hluková studie, které byly podkladem pro autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví. Z rozptylové studie vyplývá, že cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí bude v průměru ročních

koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší. Cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí budou v denních koncentracích v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší. Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.

Ze závěru hlukové studie vyplývá, že na základě modelového výpočtu lze vyhodnotit plnění limitů pro stacionární zdroje 50 dB v denní a 40 dB v noční době při provozu záměru ve venkovním chráněném prostoru nejbližší a nejvíce ovlivněných obytných staveb, a to i s kumulativním zohledněním provozu sousedních a stávajících stacionárních zdrojů (hala A, B, areál FKM s.r.o.) a se zahrnutím stávajícího hlukového pozadí. Z hlediska vyhodnocení hluku z dopravy budou plněny denní i noční hygienické limity (se zohledněním příslušných korekcí) ve všech modelovaných variantách ve všech referenčních bodech, kromě referenčního bodu č. 4 v denní i noční době. Dále v obou uvažovaných alternativách záměru dojde v referenčním bodu č. 5 ve všech variantách výhledu k dosažení hraniční hodnoty nočního limitu pro hluk z dopravy. Vzhledem k tomu, že u těchto zatížených referenčních bodů byl prokázán nulový rozdíl hlukové zátěže mezi výhledovými variantami bez zohlednění záměru a výhledovými variantami se zohledněním záměru, je zřejmé, že záměr má na překročení hlukových limitů u těchto zatížených ref. bodů nulový (nehodnotitelný) vliv.

V závěru autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví je konstatováno, že na základě vyhodnocení výstupů rozptylové a akustické studie lze i přes všechny uvedené nejistoty konstatovat, že změny imisního a hlukového zatížení v posuzované lokalitě jsou nepatrné a z hlediska zdravotních rizik zanedbatelné pro posuzovaný záměr.

Vlivy na klima

Dokumentace uvádí, že vyprodukované množství CO₂ záměrem a jeho potenciál z hlediska změny klimatu nebude v rámci většího zájmového území výrazně vyšší, přesto jsou navržena mitigační opatření při realizaci záměru, tj. výsadba doplňkové zeleně do stávajícího areálu a fotovoltaické panely na střeše haly, které budou pozitivně působit i na množství nepřímých emisí, které záměr bude generovat spotřebou elektrické energie. Z hlediska vlivu na klima lze za nejvýznamnější ovlivnění hodnotit změnu mikroklimatu v daném území z důvodu realizace nových zpevněných a zastavěných ploch. Vliv záměru na klima bude trvalý, ale malý.

Vlivy na povrchové a pozemní vody

Vlastním zájmovým územím neprochází žádný vodní tok. Nejbližším vodním tokem je Jizera cca 500 m JV od záměru. V širším okolí záměru se nacházejí dvě vodní plochy – jezera Malý Písečák a Velký Písečák. Záměr se nachází ve stanoveném záplavovém území řeky Jizery, konkrétně v rozlivu povodně Q₅, Q₂₀, a Q₁₀₀. Zároveň je v tomto místě stanovena míra povodňového ohrožení – v případně zájmových ploch se jedná o ohrožení vysoké a středí. Pro ohrožené oblasti byl zhotoven Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe. Dle stanoviska vodoprávního úřadu a Povodí Labe, státní podnik je záměr v jeho rozporu. Z hlediska vlivů na vody není záměr prvkem ohrožujícím (zhoršujícím povodňové stavy, jak vyplývá z hydrogeologického posudku), ale záměr by mohl být povodní ohrožený. Riziko kontaminace vod realizací záměru je minimální. Je možné konstatovat, že ohrožení povrchových nebo podzemních vod hrozí pouze v případě hrubého porušení technologické kázně nebo havárie. V případě naplnění zákonných požadavků bude k záměru zpracován havarijní plán. V areálu je zřízena oddílná splašková kanalizace odvádějící odpadní splaškové vody do areálové čerpací stanice odpadních vod, odkud jsou splašky výtlačkem odváděny do kanalizace pro veřejnou potřebu obce Příšovice a dále na centrální čistírnu odpadních vod Příšovice. Dešťové vody z areálu jsou sváděny do stávající dostatečně kapacitní retenční nádrže (RN), dešťové vody z komunikací s rizikem znečištění ropnými látkami jsou vedeny do RN přes ORL. Z RN jsou dešťové vody přečerpávány regulovaným odtokem ve stanoveném objemu do

odvodňovací stoky a odtud svedeny do Velkého Písečáku. Vliv provozu záměru na kvalitativní a kvantitativní parametry povrchové a podzemní vody bude malý.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Pozemky celého areálu oznamovatele jsou v katastru nemovitostí vedeny v druhu pozemku ostatní plocha nebo zastavěná plocha a nádvoří. Realizací záměru nebude dotčen zemědělský půdní fond. Záměr není umístěn na pozemky náležející mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa, nezasahuje ani do jejich ochranných pásem. Dle posudku však zúžení problematiky vlivů na přírodní zdroje převážně na horninové prostředí je ale diskutabilní. Z širšího pohledu (při rozdělení přírodních zdrojů na obnovitelné a neobnovitelné) klade realizace záměru a jeho provoz značné nároky na neobnovitelné přírodní zdroje (zejména naftu, která je vyráběna z ropných neobnovitelných zdrojů a dále zemní plyn).

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Záměr je umístěn mimo území národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních památek, národních přírodních rezervací, přírodních památek, přírodních rezervací. Záměr se nenachází ani v jejich blízkosti. V místě záměru se nachází stávající areál, tvořený zpevněnými plochami a budovami hal A a B. V oblasti se původně nacházela betonárna (panelárna), jež byla v rámci výstavby nových hal zdemolována. Areál v současné době představuje kombinaci zpevněných ploch, staveb (hal) a ploch zeleně – zeleň založena v rámci realizace hal A a B. Z biologického hodnocení vyplývá, že zájmové území samo o sobě nezahrnuje přirozená či původní rostlinná společenstva s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin. Zpevněné plochy areálu momentálně neskytají příznivá stanoviště pro stálé osídlení živočichy. Výjimku tvoří úzké spektrum synantropních druhů ptáků či drobných savců. Vyskytující se druhy spíše přelétají či zaletí za potravou, s ohledem na lepší podmínky v okolí, ale zastavěné a narušené plochy nejsou prioritním stanovištěm. Prakticky všechny druhy rostlin i ptáků patří k druhům obecně rozšířeným, se značnou ekologickou plasticitou. V areálu se nachází množství dřevin a zelených ploch, jež byly vysazeny v rámci výstavby přechozích dvou hal. Centrální část areálu je ponechána bez výsadby, zde převládají ruderalní druhy rostlin. Z dokumentace vyplývá, že pro zachování biodiverzity v území byly navrženy určité kroky, jež mohou částečně zmírnit vliv realizace záměru na biotu oblasti, a to doplnění výsadby v areálu, instalace ptačích budek, zabezpečení prosklených ploch před nárazy ptáků, biotopy pro plazy, podpora diverzity bezobratlých. Realizací záměru nebude narušena biologická rozmanitost oblasti, plochy pro umístění záměru jsou ve stávajícím stavu ekologicky nevhodné s minimální diverzitou bioty. Vliv na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr je umístěn mimo území národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních památek, národních přírodních rezervací, přírodních památek, přírodních rezervací. Záměr se nenachází ani v jejich blízkosti. V dokumentaci je konstatováno, že realizace záměru nepředstavuje zásah do aktuálního stavu krajiny a krajinného rázu a do celkového vzhledu či využívání krajiny. Záměr je situován do stávajícího areálu, kde se již nachází dvě haly. Nedojde však k nežádoucímu zásahu do krajinného rázu. Vliv záměru na krajinu a její ráz lze na základě zjištění uvedených výše hodnotit jako nulový. Tento závěr označuje zpracovatel posudku jako diskutabilní a konstatuje, že výstavba haly C bezesporu ráz krajiny změní. Dále v posudku uvádí, že záměr bude mít vliv na krajinný ráz. Haly A, B, C jsou na úrovni odpovídajícího architektonického řešení, jsou doplněny dřevinnou vegetací a travními plochami. Změnu je možné považovat subjektivně za neutrální a přijatelnou. Krajský úřad k tomuto uvádí, že pokud příslušný orgán ochrany přírody vyhodnotí nutnost vydání souhlasu k umístění a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, bude hodnocení požadovat v následných řízeních. Z doručených vyjádření toto však nevyplývá.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Z dokumentace plyne, že dle informací v Památkovém katalogu na Geoportálu NPÚ se v místě záměru nenachází žádné kulturní a historické památky či památkové zóny. Všechny kulturně a historicky významné objekty jsou umístěny mimo zájmové území ve značné vzdálenosti. Zájmové území nespadá do památkové rezervace či zóny. Záměr bude umístěn v rámci již stávajícího areálu, kde již v minulosti, během realizace stávajících hal, byly prováděny hrubé terénní úpravy. Vzhledem k tomu, že se zájmové plochy nachází na území s archeologickými nálezy ÚAN I., existuje zde pravděpodobnost možného archeologického nálezu. V rámci přípravy záměru bude postupováno dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, záměr bude oznámen Archeologickému ústavu (AV ČR). Během provozu bude vliv záměru na hmotný majetek a kulturní památky včetně archeologických nálezů nulový.

Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Riziko havárií nelze při výstavbě a provozu záměru nikdy zcela vyloučit. Nepředpokládá se však, že by záměr byl zdrojem významných rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví nebo životní prostředí.

Výstavba nového záměru je navržena v souladu s platnou legislativou, normami a obecně platnými předpisy. Jedná se zejména o požárně bezpečnostní řešení, dodržení požadavků a podmínek bezpečnosti silničního provozu. Riziko může představovat únik nebezpečných a ropných látek při havárii vozidel, případně úkapy ze stojících vozidel. Nezbytné je okamžitě zabránit dalšímu unikání závadných látek a zahájit sanační práce.

Zpracovatel posudku akcentuje, že v dokumentaci nejsou zmíněna rizika při povodňových stavech. Podle názoru zpracovatele posudku záměr nepředstavuje zvýšení rizika povodní. Stávající terén, na kterém je záměr navržen, je zhruba ve výškové úrovni hladiny vody při zátopě Q_{100} , proto nedojde k zásadnímu zmenšení retenčního prostoru v povodí řeky Jizery. Při povodni je úroveň hladiny vody stanovena na kótě 238,30 m n. m. (výšková úroveň terénu se v důsledku historických navážek nachází v prostoru posuzovaného záměru haly C na kótě 238,00 m n. m.).

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích. S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Dle zpracovatele posudku technické řešení záměru odpovídá dosaženému stupni poznání. Technické řešení vyplývá z projektové dokumentace. Název stavby: Hala C Příšovice, Stupeň dokumentace: Dokumentace pro povolení záměru, Datum zpracování: 10/2024–11/2024, Druh stavby: pozemní stavba Zadavatel: Logicor (President Czech) s.r.o., Zpracovávaný objekt: 1.2.0.4.101 – Hala C Skladová hala o rozměru 115,26 x 85,26 m, určena pro skladování. Zpracovatel: AFRY CZ s.r.o., Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4.

Pořadí variant

Nebylo předloženo více variant, které by podléhaly proceduře posuzování vlivů na životní prostředí. Záměr má tedy jednu posuzovanou variantu: „Hala C“. Jak je již výše psáno zjišťovací řízení bylo vedeno pro záměr výstavby haly C. „Varianta“ uvedená nově v dokumentaci jako č. 2 (výstavba Truck centra) je kapacitně výrazně menší než stanovený limit (parkovacích stání – 500 míst), není podlimitní ve smyslu nutnosti zjišťovacího řízení a nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní

prostředí podle zákona. Není tudíž zahrnuta do závazného stanoviska. Pokud bychom výstavbu Truck centra posuzovali převážně podle jediného kritéria, tj. intenzity dopravy nákladních automobilů, je tato z hlediska vlivů na životní prostředí horší, než provoz haly C (míra vlivu na hlukovou situaci, dopravu, klima a veřejné zdraví).

Shrnutí vyjádření k dokumentaci

Krajský úřad obdržel k dokumentaci celkem 3 vyjádření, a to od DSÚC, dotčených orgánů státní správy. Dále pak obdržel interní vyjádření od odborů krajského úřadu. Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Ke zveřejněné dokumentaci se vyjádřily následující dotčené orgány a DÚSC:

- Obec Příšovice, č. j. 967/2025/OU/246 ze dne 4. 9. 2025
- Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí, č. j. OZP/25/1659/KOR ze dne 19. 8. 2025
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, se sídlem v Liberci, č. j. KHSLB 18548/2025 ze dne 3. 9. 2025

Níže je popsána podstata těchto vyjádření. Vypořádání uplatněných vyjádření je uvedeno v části V. posudku.

Obec Příšovice uvádí, že záměr je v rozporu s Plánem pro zvládání povodňových rizik, a to cílem nezvyšovat hodnotu majetku v plochách s nepřijatelným rizikem. Dále poukazuje na to, že dokumentace měla hodnotit kumulativní vlivy všech hal, což dle jejího názoru nebylo provedeno. Dále poukazovala na variantu Truck centra, která nebyla předmětem zjišťovacího řízení a nebyla tedy uvedena v závěru zjišťovacího řízení. Dále poukazuje na to, že u stávajících hal A a B neproběhlo zjišťovací řízení. Nebyla posouzena varianta alternativního dopravního napojení tak, jak požadoval závěr zjišťovacího řízení. Poukazuje na to, že měření hluku bylo provedeno v zimním období, což je v rozporu s metodickým návodem. Dále uvádí, že dokumentace neobsahuje vypořádání připomínek doručených krajskému úřadu v rámci zjišťovacího řízení. Požaduje akceptovat nulovou variantu, a to z důvodu dopravní zátěže v obci, znečištění ovzduší, hluku, povodňového rizika, nedostatečné retenční nádrže, kumulativních vlivů a přínosu pro obec.

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí poukazuje na rozpor s Plánem pro zvládání povodňových rizik, a to cílem nezvyšovat hodnotu majetku v plochách s nepřijatelným rizikem, a proto se záměrem nesouhlasí.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, se sídlem v Liberci se záměrem souhlasí.

Interní sdělení krajského úřadu – z hlediska odboru životního prostředí ochrany vod také poukazuje na rozpor s Plánem pro zvládání povodňových rizik, a to cílem nezvyšovat hodnotu majetku v plochách s nepřijatelným rizikem, a proto nesouhlasí s předloženou dokumentací. Z hlediska ochrany ZPF, ovzduší, nakládání s odpady, ochrany lesa nemá k záměru připomínky. Z hlediska odboru dopravy, odboru zdravotnictví neuplatňuje žádné připomínky. Z hlediska odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu pouze upozorňuje, že v případě, že i když je Hala C budována v areálu, kde se prováděly terénní úpravy, se postupuje již v době přípravy (tedy nyní) dle § 22 odst. 2 zákona památkového zákona. Tedy již nyní je nutné oznámit záměr dle § 22 odst. 2 památkového zákona Archeologickému ústavu (AV ČR).

Stručně k rozporu s Plánem pro zvládání povodňových rizik, a to cílem nezvyšovat hodnotu majetku v plochách s nepřijatelným rizikem krajský úřad konstatuje, že dle zjištění zpracovatele posudku pro objektivní hodnocení povodňového rizika je ale problémem, že použitý výskopis (v S-JTSK, Bpv) neodpovídá v prostoru záměru aktuálnímu stavu. Zatím co v mapovém podkladu jsou udávány výšky v rozmezí od 237,14 po 239,22 m n. m., ve skutečnosti je výška terénu okolo 238,00 m n. m. Povrch terénu byl mírně upraven navážkou a v současné době je téměř rovinný se střední nadmořskou výškou 238 m n.m. Následně tedy neodpovídá skutečnosti mapa hloubek zaplavení a

mapa povodňových rizik. Z hlediska legislativy a metodiky posouzení vlivů na životní prostředí je výše uvedená problematika pouze částečnou součástí procedury a týká se spíše územního plánování a povolování staveb. V rámci procedury posouzení vlivů na životní prostředí se totiž posuzuje zejména vliv záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, a nikoliv vliv prostředí (tedy např. povodní) na stavby. Krajský úřad dále podotýká, že dle hydrogeologického posouzení realizací záměru nehrozí zhoršení srážkoodtokových poměrů z lokality, či zhoršení povodňových stavů. Případný nesoulad záměru s mapami Plánem pro zvládání povodňových rizik nespadá do procedury posouzení vlivů na životní prostředí. Oznamovatel bude muset řešit uvedený nesoulad s příslušným vodoprávním orgánem. Obecně je tomu obdobně jako v případě, kdy posuzovaný záměr není v souladu s územně plánovací dokumentací, který nebrání vydání stanoviska a je řešen v následných řízeních.

Ostatní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci a jejímu doplnění byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_LBK834?lang=cs) v části Posudek. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje na vypořádání připomínek k dokumentaci, které je součástí posudku. Posudek je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese.

Okruh dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Liberecký

Obec: Příšovice

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je **7 let** ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

RNDr. Jitka Šádková

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Obec Příšovice (jako dotčený územní samosprávný celek) **žádáme** ve smyslu § 16 odst. 2 cit. zákona o **neprodlené zveřejnění tohoto závazného stanoviska na úřední desce**. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme obec Příšovice o písemné vyrozumění o datu vyvěšení v co nejkratším možném termínu** (informaci můžete zaslat také elektronicky na adresu: petr.cech@kraj-lbc.cz). Závazné stanovisko je zveřejněno též na internetových stránkách Libereckého kraje a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem LBK834.

Rozdělovník

Dotčené územně samosprávné celky:

1. Liberecký kraj – *zde vnitřním sdělením*
2. Obec Příšovice

Dotčené správní úřady:

- | | |
|---|----|
| 1. Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí | DS |
| 2. Krajská hygienická stanice LK | DS |

Oznamovatel:

- | | |
|---|----|
| 1. Logisor s.r.o., zastoupený na základě plné moci společností Eco-Consult s.r.o., RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D. | DS |
|---|----|

Zpracovatel dokumentace:

- | | |
|--|----|
| 1. Eco-Consult s.r.o, RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D. | DS |
|--|----|

Zpracovatel posudku:

- | | |
|----------------------------------|----|
| 1. Ing. Vladimír Láznicka, Ph.D. | DS |
|----------------------------------|----|

Na vědomí:

- | | |
|---|----|
| 1. MŽP ČR, OVSS III, oddělení Liberec | DS |
| 2. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec | DS |
| 3. Městský úřad Turnov, odbor výstavby | DS |
| 4. Obecní úřad Příšovice, stavební úřad | DS |
| 5. Povodí Labe, státní podnik | DS |

DS – doručováno do datové schránky